

Synthèse évaluation CTEAC Matheysine 2018-2022

Présentée en COTECH le
25/03/2021

Evaluation de la CTEAC

A. Les actions réalisées

B. Le développement territorial




C. L'analyse financière

D. La gouvernance

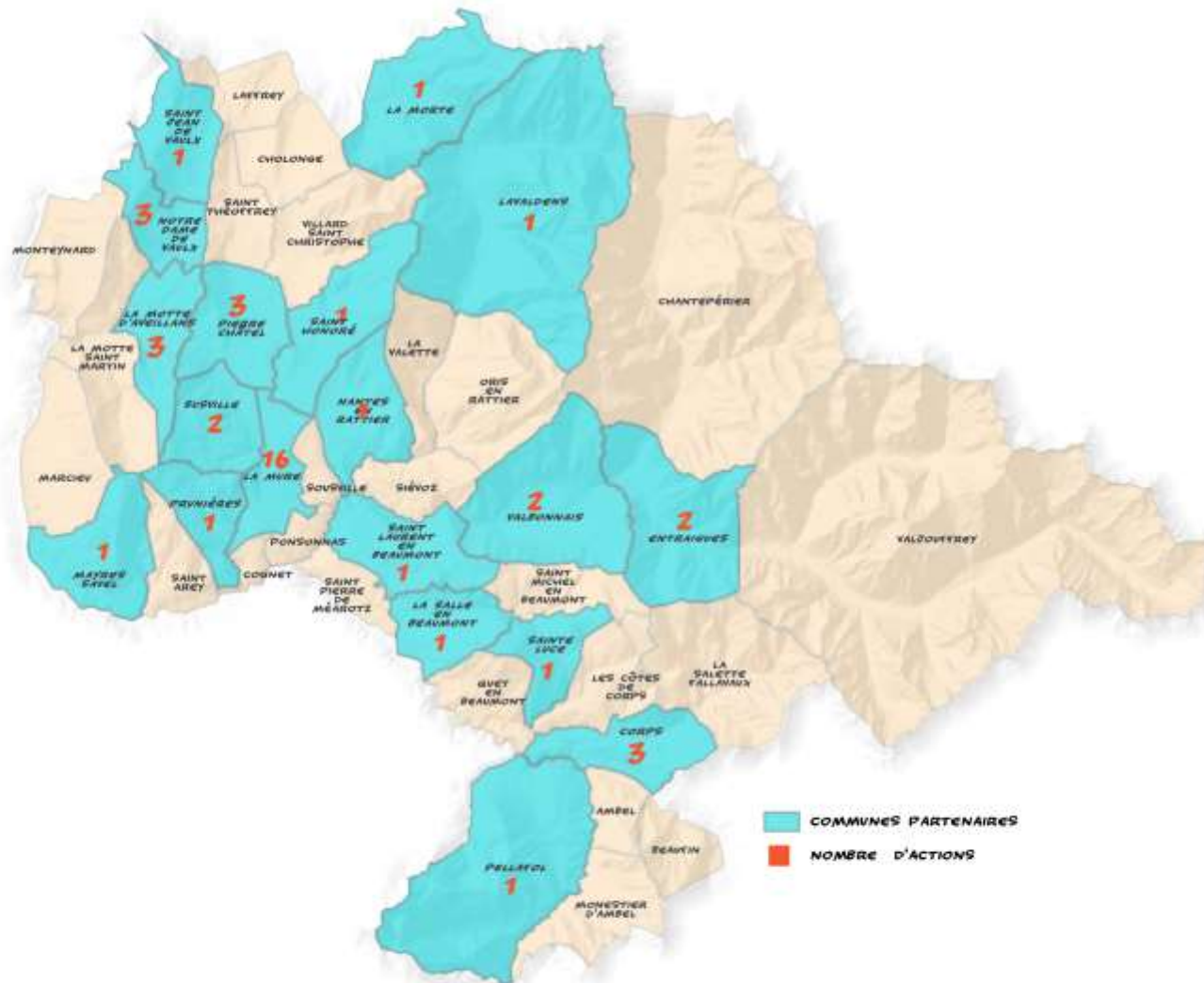
Evaluation de la CTEAC

A - Les actions réalisées

A-1 Comment la CTEAC a-t-elle agi sur les inégalités sociales et territoriales d'accès aux arts et à la culture ?

	Efficacité nuancée	Efficacité forte
	Sur l'inclusion et sur la réduction des inégalités sociales d'accès à la culture	Sur les inégalités territoriales
	A priori, peu de personnes confrontées à d'importantes difficultés sociales ont participé aux actions « tout public »	19 communes sur 43 ont accueilli au moins une action de la CTEAC
	Participation de plusieurs structures sociales ou médico-sociales (EHPAD, CHRS, IME) dans 5 projets mais inclusion limitée (groupes séparés la plupart du temps)	Les actions « Collège » touchent des jeunes de tout le territoire
	Tous les niveaux sociaux touchés via les projets scolaires	La dimension collective repérée comme une des principales motivations des participants aux actions « tout public »

La CTEAC et les inégalités géographiques d'accès à la culture



Evaluation de la CTEAC

A - Les actions réalisées

A-2 Comment la CTEAC a-t-elle favorisé le développement de parcours d'éducation artistique et culturelle, à tous les âges de la vie ?

Efficacité faible	Efficacité modérée	Efficacité forte
Sur les jeunes de plus de 15 ans	Sur les adultes	Sur les enfants de 0 à 14 ans
Une seule action en direction des lycéens (2020-2021)	Actions plus ponctuelles et restreintes (hors résidence Grille-Pain)	Tous les multi-accueils ont accueilli les ateliers Babylab
Quelques jeunes de l'IME	Limitation de la jauge des actions tout public à cause de la crise sanitaire	Environ 1200 jeunes de moins de 14 ans impliqués dans au moins un projet de la CTEAC

Evaluation de la CTEAC

A - Les actions réalisées

A-3 Comment la CTEAC a favorisé le développement de parcours d'éducation artistique et culturelle, sur tous les temps de vie des enfants (scolaire, périscolaire et extra-scolaire) ?

Efficacité faible

Sur le temps des lycéens	sur les temps extra-scolaires et périscolaires
1 seule action avec une classe de LYPPRA	1 action (stage de cirque) avec l'accueil de loisirs et le club ado de La Mure 1 action (Tous compositeurs!) avec le Foyer pour Tous de la Motte d'Aveillans 2 actions avec des élèves de l'école de musique Peu de jeunes dans les actions tout public

Evaluation de la CTEAC

A - Les actions réalisées

A-3 Comment la CTEAC a favorisé le développement de parcours d'éducation artistique et culturelle, sur tous les temps de vie des enfants (scolaire, périscolaire et extra-scolaire) ?

Efficacité modérée	Efficacité forte
Sur le temps des élèves en maternelle et en primaire	Sur le temps des collégiens
6 classes de maternelle sur 25 impliquées 14 classes de primaire sur 48 Soit une dizaine d'écoles au total	Les deux collèges impliqués dans un total de 8 projets
Des retours positifs des enseignants	L'ensemble des élèves du collège Mauberret mobilisé sur la Résidence de Grille-Pain
Complémentarité avec d'autres dispositifs EAC	

Evaluation de la CTEAC

A - Les actions réalisées

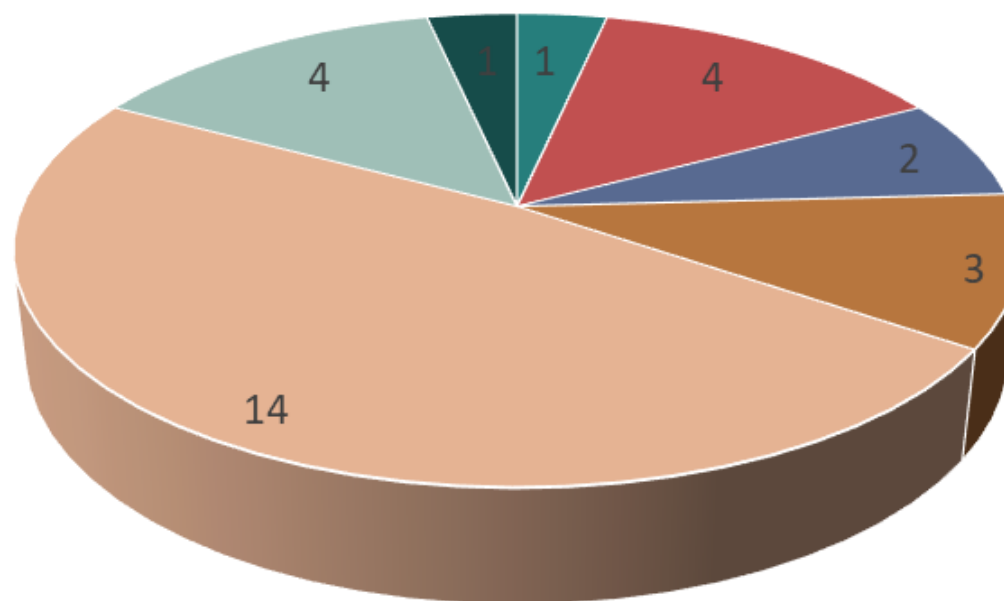
A-4 Comment la CTEAC a favorisé le développement de parcours d'éducation artistique et culturelle, dans les domaines artistiques prioritaires (lecture publique, spectacle vivant/cinéma, musique, patrimoine/musées) ?

Efficacité faible	Efficacité forte
Pour le cinéma	Pour les autres domaines artistiques
Mais ce résultat est peu problématique dans la mesure où d'autres dispositifs existent (« écoles et cinéma », « collèges au cinéma », « Lycéens et apprentis au cinéma »)	La musique présente dans une majorité d'actions La moitié des projets sont pluridisciplinaires
Une action à venir dans le cadre de la Résidence Collège (réalisation d'un clip)	

Evaluation de la CTEAC

A - Les actions réalisées

nombre d'actions par domaine artistique



■ art numérique ■ arts plastiques ■ cirque ■ littérature
■ musique ■ patrimoine ■ théâtre

Evaluation de la CTEAC

B – Le développement territorial

B1 – Quel est l'impact de la CTEAC sur les structures culturelles du territoire?

Impact faible

Pour l'école de musique
Et la Mine Image

1 seul projet porté par l'école de musique (Garanjoud)

Le contexte sanitaire a également contraint l'investissement de l'école de musique. Il était initialement prévu que l'Harmonie Muroise et que l'orchestre de 2^e cycle participent à la Résidence Grille-Pain.

Pour rappel, Fantastica Matheysine, gros projet porté par l'Ecole de musique en 2016-2017.




Pas d'émergence d'un réseau d'éducation musicale autour de l'école de musique

Pas de projet avec la Mine Image

Evaluation de la CTEAC

B – Le développement territorial

B1 – Quel est l'impact de la CTEAC sur les structures culturelles du territoire?

Impact nuancé	Impact fort
Pour le Ciné-théâtre	Pour le réseau Maticena et le Musée Matheysin
 Implication forte dans les projets de résidence (Mondofoly, Grille-Pain)	9 bibliothèques ou médiathèques du Réseau de lecture publique impliqués (sur 11) Intérêt des bibliothécaires pour ce type de projet
 Difficulté à articuler des projets inscrits dans des temporalités très différentes (Cinéma, PI2C, Découverte Région, entre autre)	Implication du Musée matheysin dans trois projets pluridisciplinaires
 Mesure de l'élargissement des publics du Ciné-théâtre?	

Evaluation de la CTEAC

B – Le développement territorial

B2 – Quel est l'impact de la CTEAC sur la politique enfance-jeunesse?

Impact nuancé	Impact fort
Pour l'enfance-jeunesse	Pour la petite-enfance
Les accueils de loisirs sont peu familiers de l'EAC	Les 5 multi-accueils impliqués
Difficulté à articuler les programmations	Des projets en cours de réflexion pour l'année à venir
Un public plus volatile	
Mais des démarches encourageantes pour développer des projets artistiques et culturels en accueil de loisirs	

Evaluation de la CTEAC

Préconisations partagées lors du COTECH

- Développer les projets en direction des familles et du tout public
- Poursuivre les démarches pour impliquer les lycéens dans des projets de la CTEAC
- Accompagner les accueils de loisirs dans la prise en compte de l'EAC dans leurs projets éducatifs
- Développer des projets en direction des jeunes, articulant citoyenneté et EAC, en s'appuyant notamment sur l'animatrice Initiative Jeunes
- Faciliter l'implication de l'école de musique de La Mure dans des projets EAC (via notamment la réponse par celle-ci aux appels à projet du Département dans le cadre du schéma départemental des enseignements artistiques, qui permettent de financer du temps de travail hors cours)

Evaluation de la CTEAC

C - Analyse financière

C1 - Quelle est l'efficacité de la CTEAC (moyens engagés par rapport aux réalisations) ?

Efficiency non mesurable	Efficiency partiellement mesurable
Des coûts d'intervention artistique difficilement comparables (nombre d'intervenants, TVA, atelier-création).	Part des dépenses artistiques dans le total des dépenses* = 63% Des actions CTEAC inscrites dans plusieurs dispositifs = il manque parfois une vision globale du c�t des projets (sur 2018-2019 notamment) *hors coordination

Evaluation de la CTEAC

C - Analyse financière



C2 - Quelle est la cohérence budgétaire de la CTEAC (moyens mobilisés par rapport aux objectifs) ?

2018-2019	2019-2020
Taux de réalisation de 86% (hors coordination)	Taux de réalisation de 54% (hors coordination) Doublement des dépenses de coordination (création d'un poste dédié) La crise sanitaire rend non pertinentes les comparaisons entre les deux exercices
95 k€ de dépenses couvertes par 74 k€ d'aides publiques et 21 k€ d'autofinancement CCM	

Evaluation de la CTEAC

D – La gouvernance

D1 – Comment la gouvernance mise en place a agi sur le dialogue entre les parties prenantes à la CTEAC?

Les freins au dialogue	Les facteurs de dialogue
<p>Confusion entre comité de pilotage et comité technique qui tend à s'atténuer.</p> <p>Le manque d'assiduité (absence récurrente de certains partenaires)</p> <p>Le déficit de moyens de coordination au début de la convention</p>	<p>La Résidence Grille-Pain : projet structurant et mobilisateur</p> <p>Les échanges bilatéraux et en groupe de travail</p> <p>La création d'un poste pour l'animation de la CTEAC</p> <p>La communication sur les projets</p>

Evaluation de la CTEAC

D – La gouvernance

D2 – Quels effets a produit la gouvernance de la CTEAC sur la perception par les différents acteurs du rôle de la Communauté de communes en matière d'action culturelle?

Une visibilité accrue pour la coordination de projets

Des attentes en matière de soutien et d'accompagnement des acteurs culturels associatifs au-delà de l'EAC

Evaluation de la CTEAC

Préconisations partagées lors du COTECH

- Renforcer l'échange d'informations sur les différents dispositifs EAC afin de mieux identifier les complémentarités et de mieux travailler leur articulation.
- Plus associer les participants au processus d'évaluation
- Anticiper l'évaluation dès le renouvellement de la convention et lors de l'élaboration des projets